

Estudio del impacto económico del Sistema de Universidades Públicas Españolas (SUPE). Análisis territorializado para el año 2021.

RESUMEN EJECUTIVO

Jordi Suriñach, Esther Vayá y Joaquim Murillo

Mayo, 2023



Índice

01



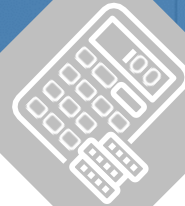
**Introducción y
objetivos**

02



**Caracterización del
SUPE**

03



**Metodología de
cuantificación de
impacto**

04



**Impacto estimado
del SUPE**

05



Conclusiones

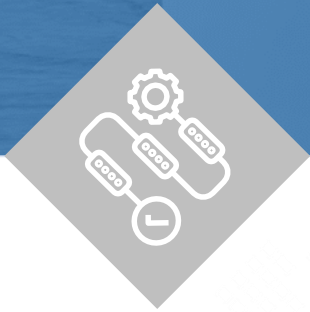
Índice

01



**Introducción y
objetivos**

02



**Caracterización del
SUPE**

03



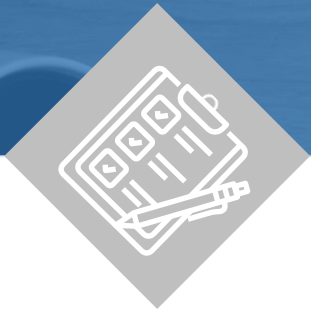
**Metodología de
cuantificación de
impacto**

04



**Impacto estimado
del SUPE**

05



Conclusiones

- Interés por parte del Ministerio de Universidades en conocer el **impacto económico que genera el Sistema de Universidades Públicas Españolas (SUPE)**. Importante que la sociedad disponga de información sobre la relevancia, para la economía española, de la actividad universitaria.

Objetivo

Cuantificar monetariamente el impacto económico que generan las universidades públicas españolas (tanto la comunidad universitaria como todos los agentes que directa e indirectamente están vinculados a la misma) sobre la economía española en términos de:

- Facturación
- Contribución al Producto Interior Bruto (PIB)
- Puestos de trabajo
- Rentas salariales
- Rentas fiscales

Año de referencia: 2021.

Aportaciones importantes

- **Análisis territorial con metodología común:**
 - ✓ Total de España
 - ✓ Comunidades Autónomas (CCAA)
 - ✓ Provincias
- **Análisis desagregado por agentes**
- **Análisis sectorial**

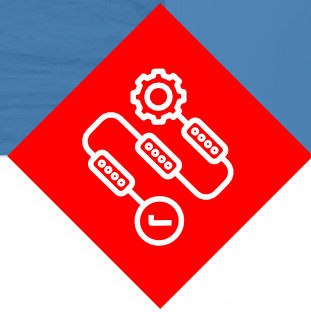
Índice

01



Introducción y
objetivos

02



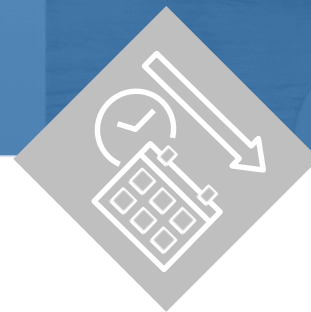
Caracterización del
SUPE

03



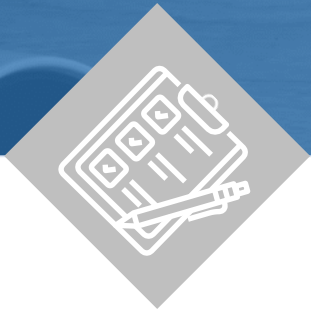
Metodología de
cuantificación de
impacto

04



Impacto estimado
del SUPE

05



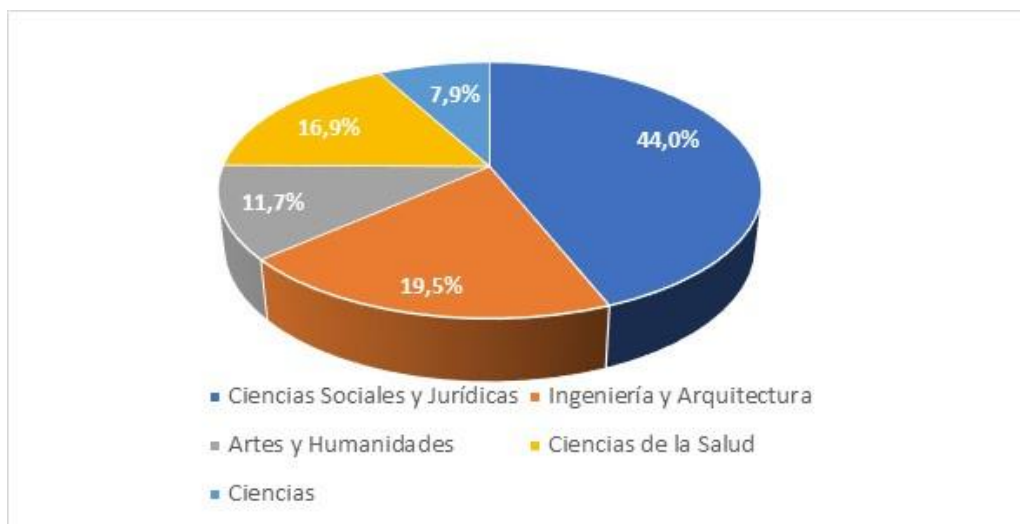
Conclusiones

UA	Universitat de Alicante	UVA	Universidad de Valladolid
UAM	Universidad Autónoma de Madrid	UNIZAR	Universidad de Zaragoza
UC3M	Universidad Carlos III de Madrid	UPV/EHU	Universidad del País Vasco
UC3M	Universidad Complutense de Madrid	UIMP	Universidad Internacional Menéndez Pelayo
UAH	Universidad de Alcalá	UNIA	Universidad Internacional de Andalucía
UAL	Universidad de Almería	UMH	Universidad Miguel Hernández de Elche
UBU	Universidad de Burgos	UNED	Universidad Nacional de Educación a Distancia
UCA	Universidad de Cádiz	UPO	Universidad Pablo de Olavide
UNICAN	Universidad de Cantabria	UOCT	Universidad Politécnica de Cartagena
UCLM	Universidad de Castilla-La Mancha	UPM	Universidad Politécnica de Madrid
UCO	Universidad de Córdoba	UPNA	Universidad Pública de Navarra
UEX	Universidad de Extremadura	URJC	Universidad Rey Juan Carlos
UGR	Universidad de Granada	UDC	Universidade A Coruña
UHU	Universidad de Huelva	UVIGO	Universidade de Vigo
UJAEN	Universidad de Jaén	UAB	Universitat Autònoma de Barcelona
ULL	Universidad de La Laguna	UB	Universitat de Barcelona
UNIRIOJA	Universidad de La Rioja	UdG	Universitat de Girona
ULPGC	Universidad de Las Palmas de Gran Canaria	UIB	Universitat de les Illes Balears
UNILEON	Universidad de León	UdL	Universitat de Lleida
UMA	Universidad de Málaga	UV	Universitat de València
UM	Universidad de Murcia	UJI	Universitat Jaume I de Castellón
UNIOVI	Universidad de Oviedo	UPC	Universitat Politècnica de Catalunya
USAL	Universidad de Salamanca	UPV	Universitat Politècnica de València
USC	Universidad de Santiago de Compostela	UPF	Universitat Pompeu Fabra
US	Universidad de Sevilla	URV	Universitat Rovira i Virgili

47 Universidades públicas presenciales; 1 Universidad pública no presencial (UNED); 2 Universidades públicas especiales (UIMP y UNIA).

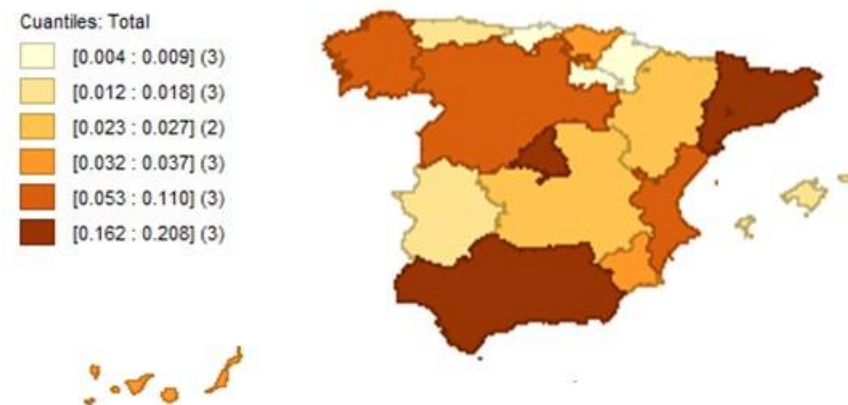
- ✓ **1.328.957** estudiantes matriculados curso 2020-21.
- ✓ **Por nivel MECES:** 83% grados, 10% másteres y 7% doctorados.
- ✓ **Los estudiantes matriculados en el SUPE representan un 79,1% del total de matriculados en el sistema universitario español.** Por ramas de conocimiento: 97% en Ciencias; 89% en Artes y Humanidades; 88% en Ingeniería y Arquitectura; 74% en Ciencias Sociales y Jurídicas y un 73% en Ciencias de la Salud.
- ✓ **252.889** personas tituladas en el curso **2020-21**, un 71,4% del total de titulados/as del sistema universitario español.
- ✓ **189.437** personas ocupadas: 108.796 PDI; 54.403 PAS; 19.36 PEI; 6.892 PTA.

Distribución porcentual de estudiantado matriculado por ramas de conocimiento en el SUPE. Curso 2020-21.



- ✓ 44% en Ciencias Sociales y Jurídicas; 19,5% en Ingeniería y Arquitectura; 16,9% en Ciencias de la Salud; 11,7% en Artes y Humanidades; y 7,9% en Ciencias.

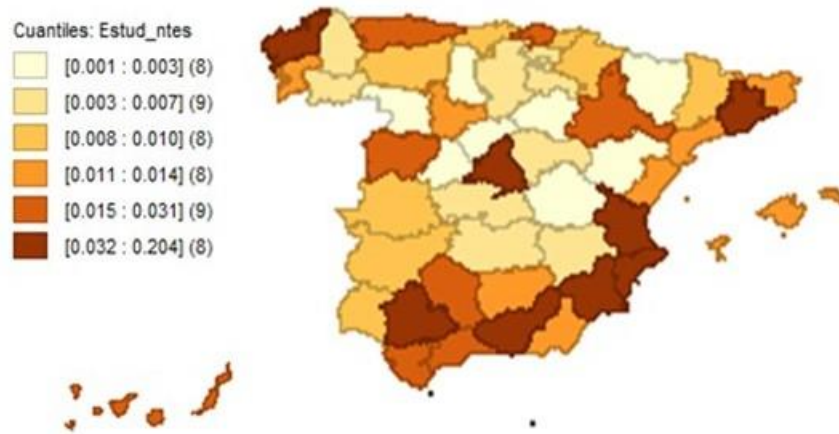
Distribución porcentual de estudiantado matriculado en el SUPE por CCAA. Curso 2020-21.



Nota: Los valores son en tantos por uno. Únicamente se han considerado las universidades presenciales bajo estudio.

- ✓ Andalucía, Cataluña y la Comunidad de Madrid concentran el 56% del total de estudiantes matriculados.

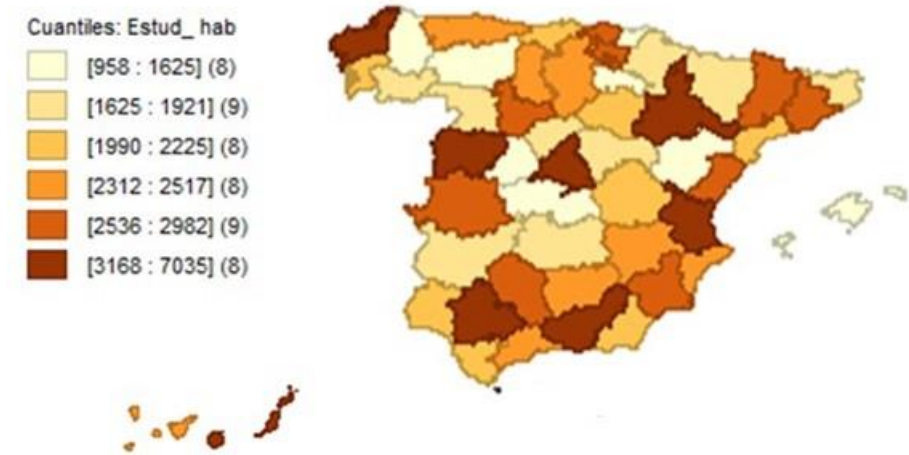
Distribución porcentual de estudiantado matriculado en el SUPE por provincias. Curso 2020-21.



Nota: Los valores son en tantos por uno. Únicamente se han considerado las universidades presenciales bajo estudio.

- ✓ Madrid concentra el 20,3% de los matriculados, Barcelona el 11,8%, Valencia el 6,2% y Sevilla el 6,0%.

Distribución porcentual de estudiantado matriculado en el SUPE por cada 100.000 hab. por provincias. Curso 2020-21.



Nota: Los valores son en tantos por uno. Únicamente se han considerado las universidades presenciales bajo estudio.

- ✓ “Provincias universitarias”: Salamanca, Las Palmas, Granada y Sevilla concentrarían las mayores ratios de estudiantes por cada 100.000 habitantes (entre 4.125 y 7.035).
- ✓ Las seguiría Madrid con 3.994 y La Coruña con 3.791.

- **Distribución SUPE entre universidades presenciales y no presenciales y especiales:**
 - ✓ 88,5% estudiantes en Universidades presenciales y 11,5% en no presenciales y especiales
 - ✓ Menor porcentaje de estudiantes matriculados en universidades presenciales en grado (87,3%), y mayor en máster (91,8%) y doctorado (97,6%)
 - ✓ Menor porcentaje de estudiantes matriculados en universidades presenciales en Artes y Humanidades (79,2%) y mayor en Ingeniería y Arquitectura (96,6%).
- **Mayor abandono en grados que en másteres.**
- **Procedencia del estudiantado:** 92% de matriculados son de nacionalidad española (95% en grados, 83% en másteres y 72% en doctorados). Estudiantes latinoamericanos y UE: 2,7% y 2,2% respectivamente.
- **Concentración regional de másteres y doctorados:**
 - ✓ Másteres en Comunidad de Madrid (20% de los matriculados), Andalucía (19%), Cataluña (16%) y Comunitat Valenciana (12%).
 - ✓ Doctorado en Comunidad de Madrid (19%) y Cataluña (18%).

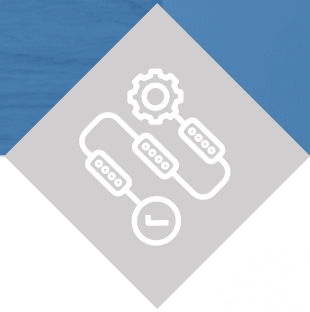
Índice

01



**Introducción y
objetivos**

02



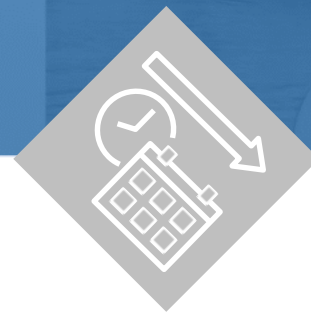
**Caracterización del
SUPE**

03



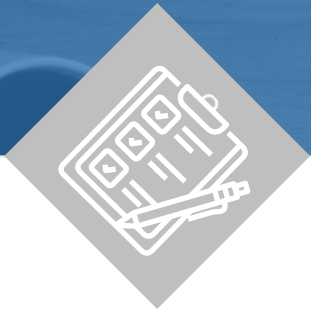
**Metodología de
cuantificación de
impacto**

04



**Impacto estimado
del SUPE**

05



Conclusiones

Metodología de cuantificación de impacto

Efectos Tangibles

Efectos generados vía demanda

Efectos generados vía oferta

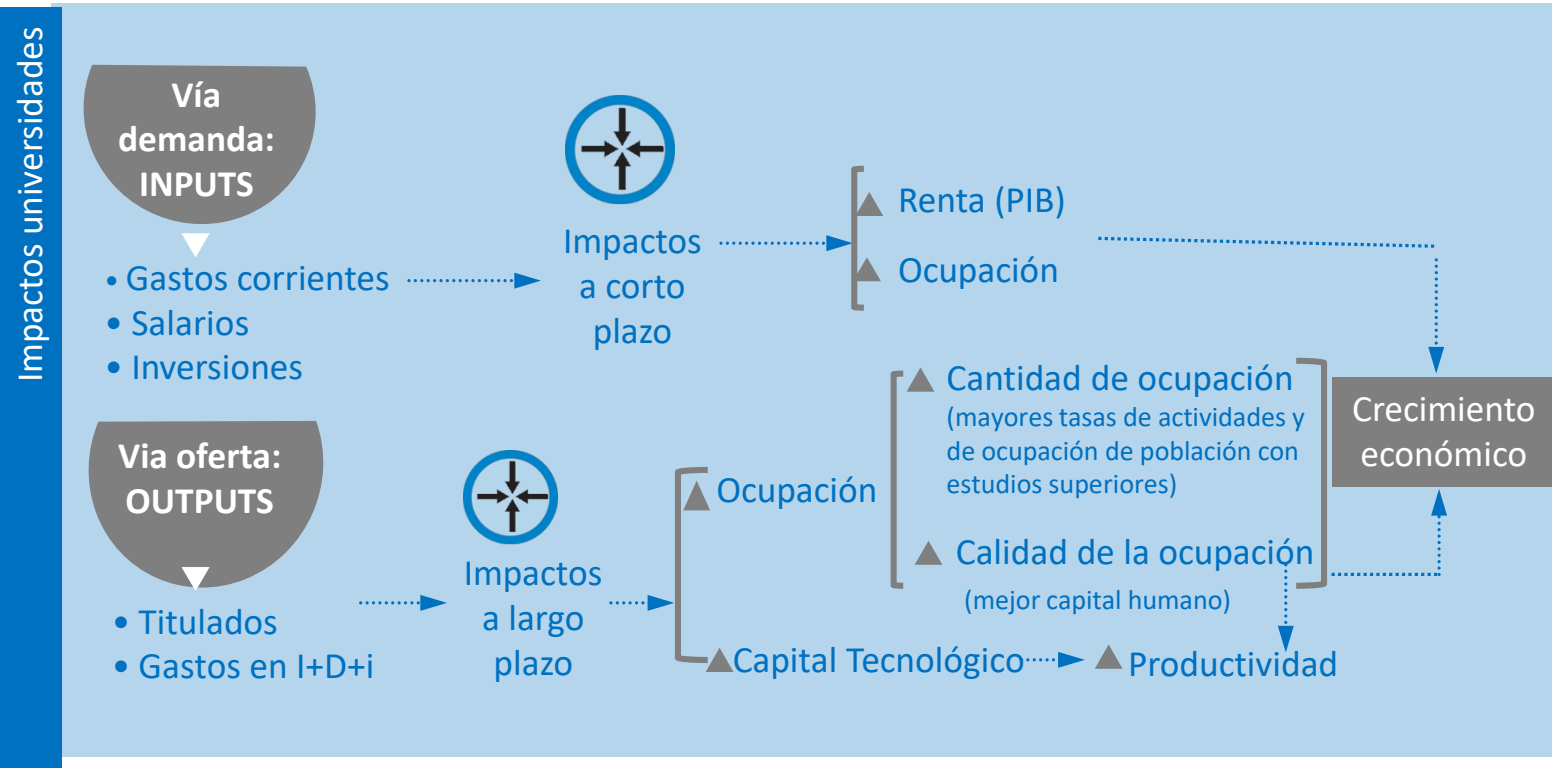
Efectos Intangibles

Efectos intangibles que admiten otro tipo de cuantificaciones no monetarias

Efectos inmateriales

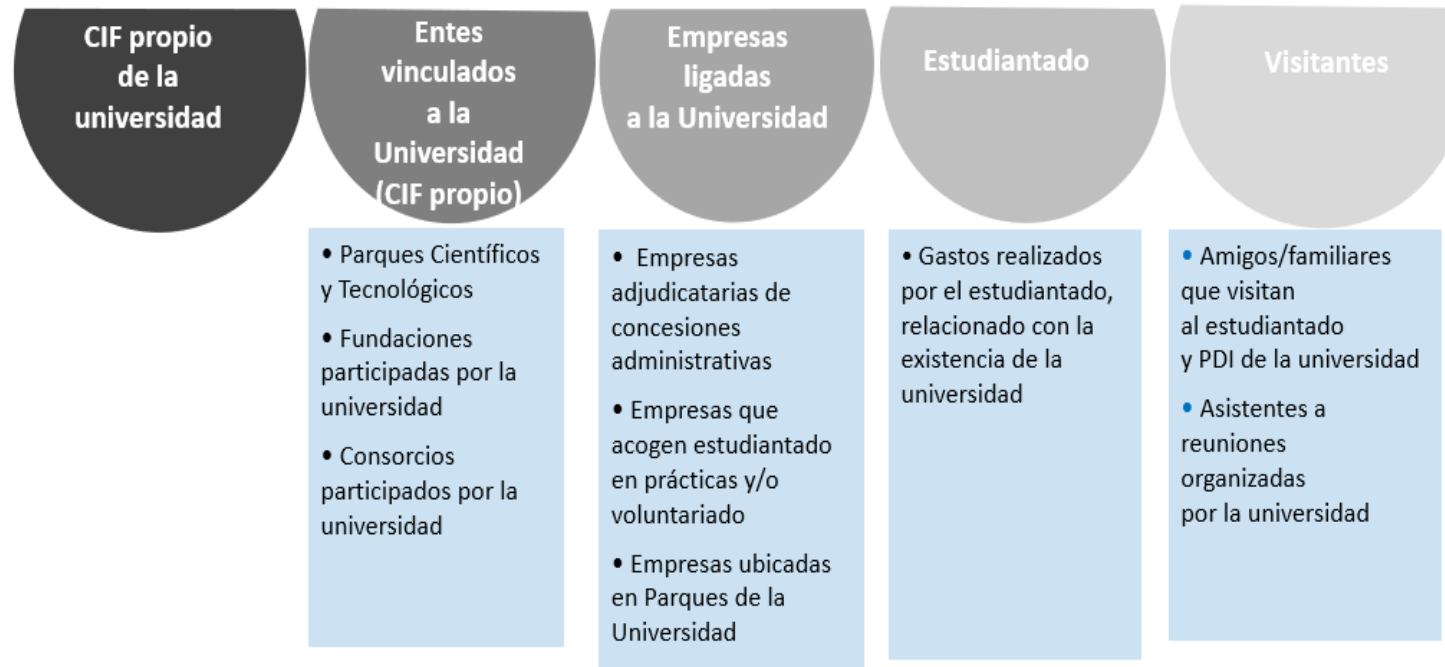
- Aunque los resultados subestimen los impactos totales, el estudio explicita la importancia que tiene la Universidad como generadora de beneficios y de crecimiento y Desarrollo económico y social.

- Este estudio cuantifica monetariamente el impacto económico asociado a la actividad desarrollada por el SUPE, desde el punto de vista de la demanda, es decir, desde la vertiente del conjunto de gastos e inversiones realizadas en el año 2021.



Metodología de cuantificación de impacto

Etapa 1 Identificar los agentes generadores del impacto



Se considera la actividad asociada a las tres funciones de las universidades:

- 1 DOCENCIA
- 2 INVESTIGACIÓN
- 3 TRANSFERENCIA DE CONOCIMIENTO

✓ Se entiende por actividad docente, todo el conjunto de actividades de grado y postgrado, oficial o propias, realizadas por las universidades, incluyendo formación continua.

✓ Las definiciones utilizadas de I+D+I son las del manual de Frascati

ETAPA 2

Definición de los impactos. Cuantificación del impacto económico total como suma de tres categorías de efectos

Enfoque de demanda

METODOLOGÍA INPUT-OUTPUT

Los agentes antes mencionados generan tres tipos de efectos:

- 1 DIRECTO
- 2 INDIRECTO
- 3 INDUCIDO

IMPACTO DIRECTO

Generación de PIB y ocupación como consecuencia directa de la actividad generada por los agentes identificados.

IMPACTO INDIRECTO

Efecto derivado de las relaciones intersectoriales que se generan como consecuencia de la demanda de bienes y servicios que los agentes satisfacen para poder desarrollar su actividad cotidiana.

IMPACTO INDUCIDO

Aumento de la producción del país que tiene su origen en la parte de las rentas del trabajo, generadas directa e indirectamente, cuyo destino es el consumo de bienes y servicios.



Metodología de cuantificación de impacto

ETAPA 3 Estimación de los impactos



Determinar el efecto económico directo. Se requiere disponer de información de base para cada uno de los agentes: memorias de actividades, informes de auditoría, liquidaciones de los presupuestos, cuentas de pérdidas y ganancias, número de estudiantes y procedencia geográfica, visitantes, estimaciones de gasto de estudiantes y visitantes, congresos.... La principal información estadística utilizada se ha obtenido directamente de datos primarios (trabajo de campo) solicitados a cada una de las universidades participantes (aplicativo generado específicamente) y de búsqueda de información estadística secundaria, en bases de datos existentes.



Identificar el impulso sobre la demanda agregada que resulta de la demanda de bienes y servicios que realizan los agentes para poder llevar a cabo su actividad.



Con la información obtenida en la anterior etapa y haciendo uso de la metodología input-output, se podrán **calcular los efectos intersectoriales que configuran el impacto indirecto.**



Determinar el efecto inducido, es decir, el efecto derivado del aumento de la producción que obedece a las rentas del trabajo generadas directa e indirectamente por la existencia de las universidades, que se destinan al consumo de bienes y servicios.

Calcular el efecto total como suma de los efectos directos, indirectos e inducidos.



Estimar el impacto sobre la recaudación impositiva, aplicando los tipos efectivos medios correspondientes al Impuesto de Sociedades (ISO), el Impuesto sobre el Valor Añadido (IVA) y el Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas (IRPF).

Metodología de cuantificación de impacto

- La estimación de los **impactos directos** está **condicionada al detalle de la información aportada por cada universidad** incluida en el estudio.
- Los resultados de **impacto** se calculan para **Facturación, VAB (asimilación al PIB), Rentas salariales, Puestos de trabajo (ETC) y Rentas fiscales**. Año de referencia: **2021**.
- El **impacto** estimado se presenta **desagregado sectorialmente** (agrupación de 30 sectores).
- El **impacto** estimado se presenta **desagregado territorialmente a tres niveles:**



- Estimación de impactos indirectos e inducidos a nivel regional utilizando las últimas **Tablas Input-Output disponibles para cada región**.
- Necesaria **territorialización a nivel provincial** (asunción de supuestos para la distribución de los impactos indirectos e inducidos).

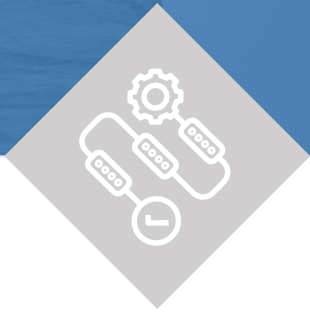
Índice

01



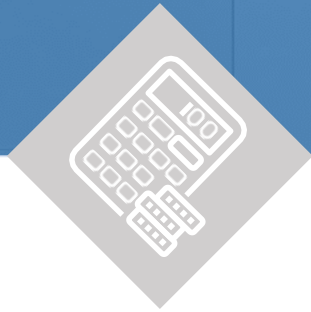
**Introducción y
objetivos**

02



**Caracterización del
SUPE**

03



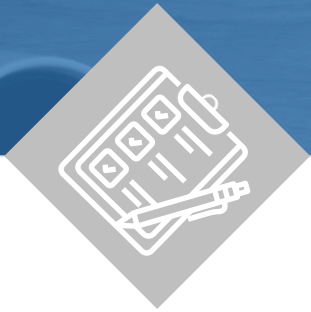
**Metodología de
cuantificación de
impacto**

04



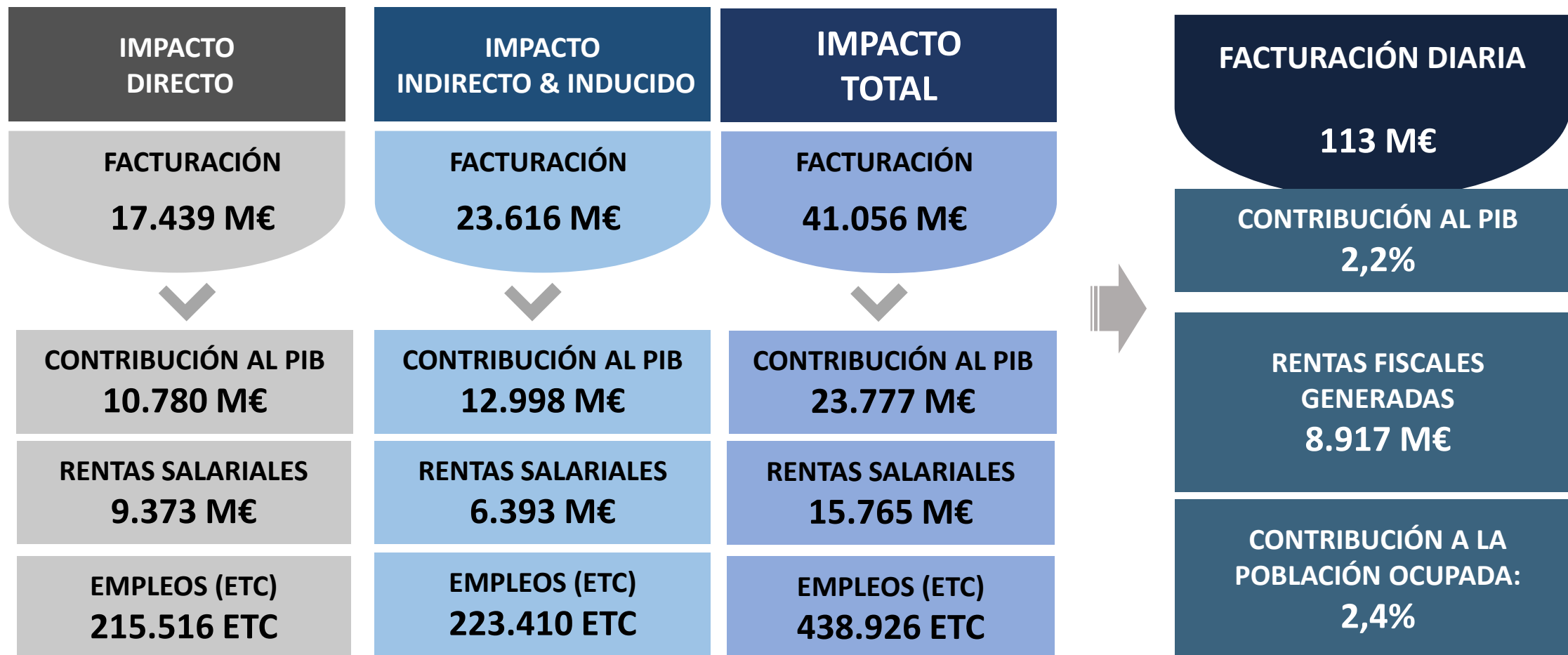
**Impacto estimado
del SUPE**

05



Conclusiones

- Impacto agregado del SUPE para el total de España
- Impacto del SUPE a nivel regional
- Impacto del SUPE a nivel provincial
- Impacto del SUPE a nivel sectorial



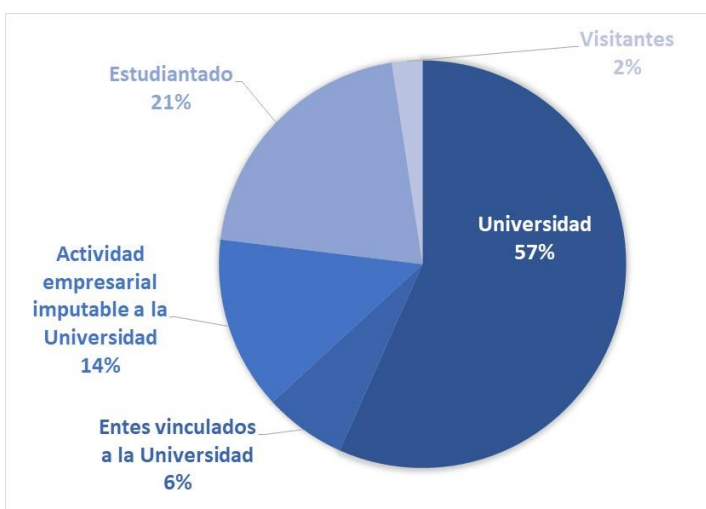
Nota: ETC (Equivalente a tiempo completo). Datos monetarios expresados en millones de euros (M€)

Distribución del impacto total del SUPE por agentes

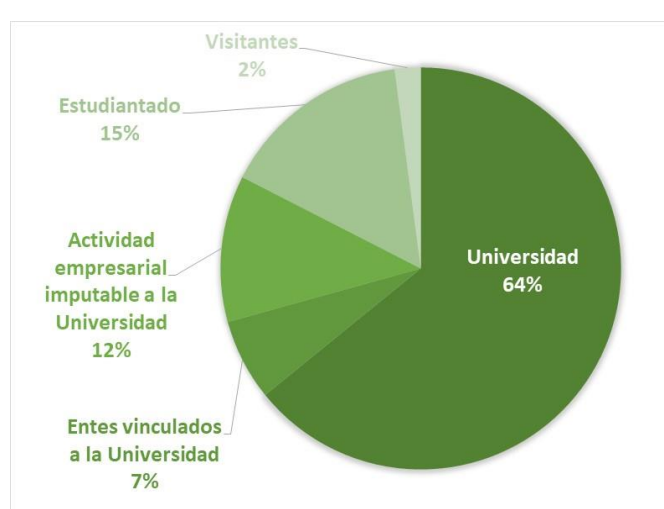
Agentes económicos	Facturación	Contribución al PIB	Rentas salariales	Ocupación
Universidad	23.530 M€	14.395 M€	10.729 M€	256.314
Entes vinculados a la Universidad	2.567 M€	1.557 M€	880 M€	23.963
Empresas ligadas a la Universidad	5.778 M€	3.031 M€	1.738 M€	77.825
Estudiantado	8.202 M€	4.267 M€	2.137 M€	71.487
Visitantes	979 M€	529 M€	282 M€	9.421
TOTAL	41.056 M€	23.777 M€	15.765 M€	438.926

- ✓ La propia actividad realizada por las universidades públicas analizadas **concentrarían aproximadamente el 60% del impacto**. A mucha distancia, le seguirían tanto el **estudiantado**, con un impacto en torno al **17%** como la **actividad empresarial imputable a la existencia de las universidades**, con un impacto en torno al **13%**.

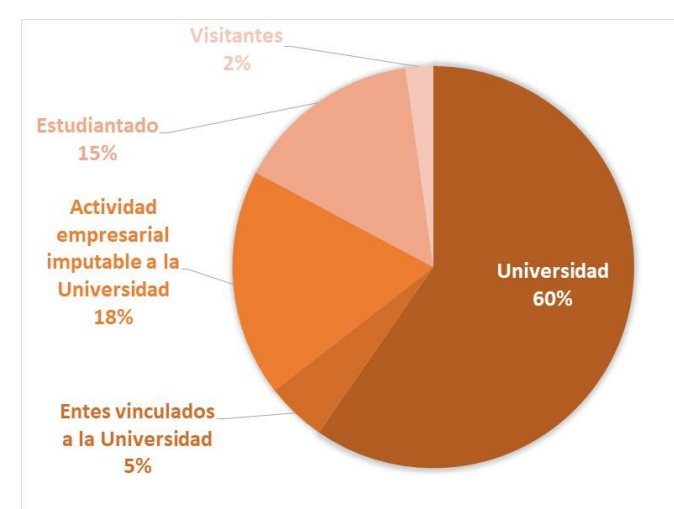
FACTURACIÓN



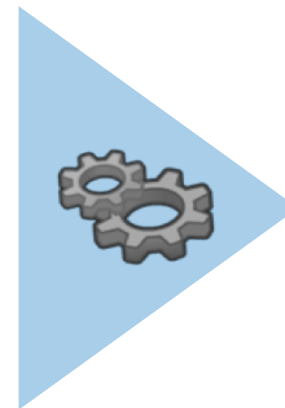
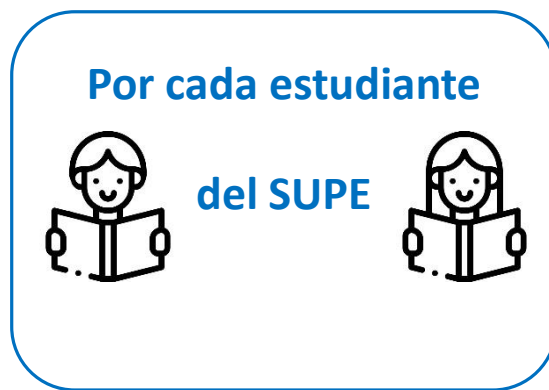
PIB



EMPLEOS (ETC)



Si los resultados anteriores se relativizan al número de **estudiantes del SUPE**, se obtiene que...

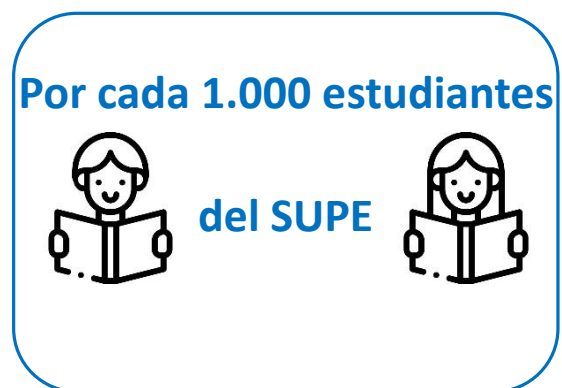


31.007 € Facturación

17.958 € PIB

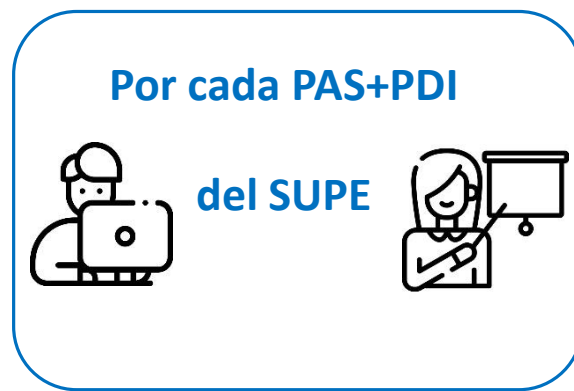
11.907 € Rentas Salariales

6.734 € Rentas Fiscales



331 Empleos (ETC)

Si los resultados anteriores se relativizan al **número de puestos de trabajo directos (PAS+PDI)** del SUPE se obtiene que...

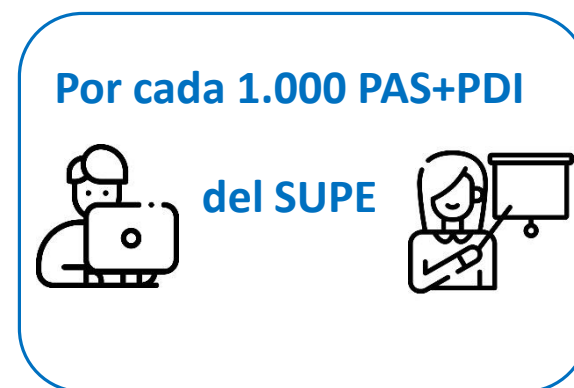


319.532 € Facturación

185.056 € PIB

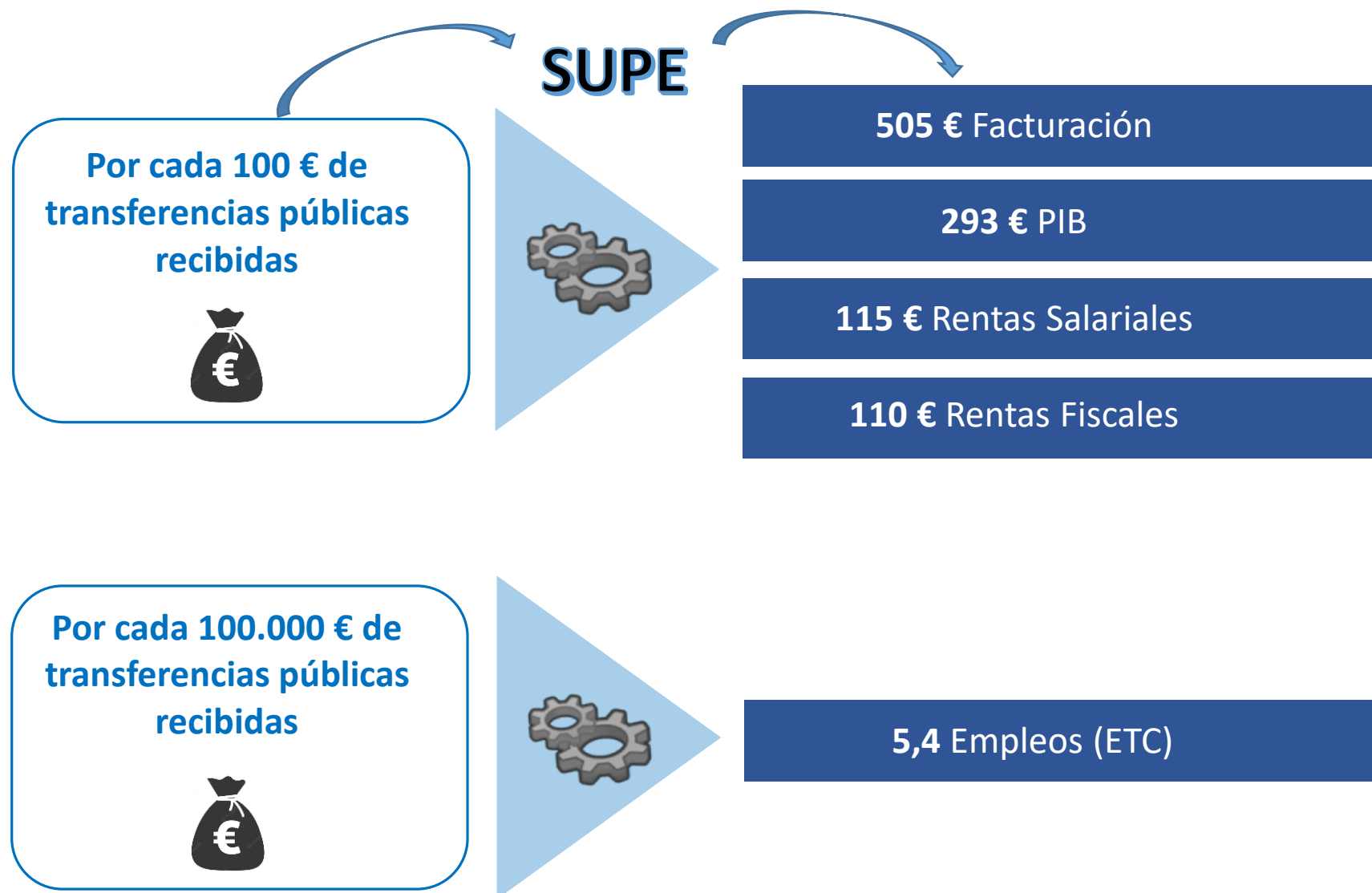
122.701 € Rentas Salariales

69.400 € Rentas Fiscales



3.416 Empleos (ETC)

Si los resultados anteriores se relativizan al importe recibido por las universidades procedentes de **transferencias corrientes y de capital tanto estatales como autonómicas**, se obtiene que...



Distribución del impacto total del SUPE por CCAA

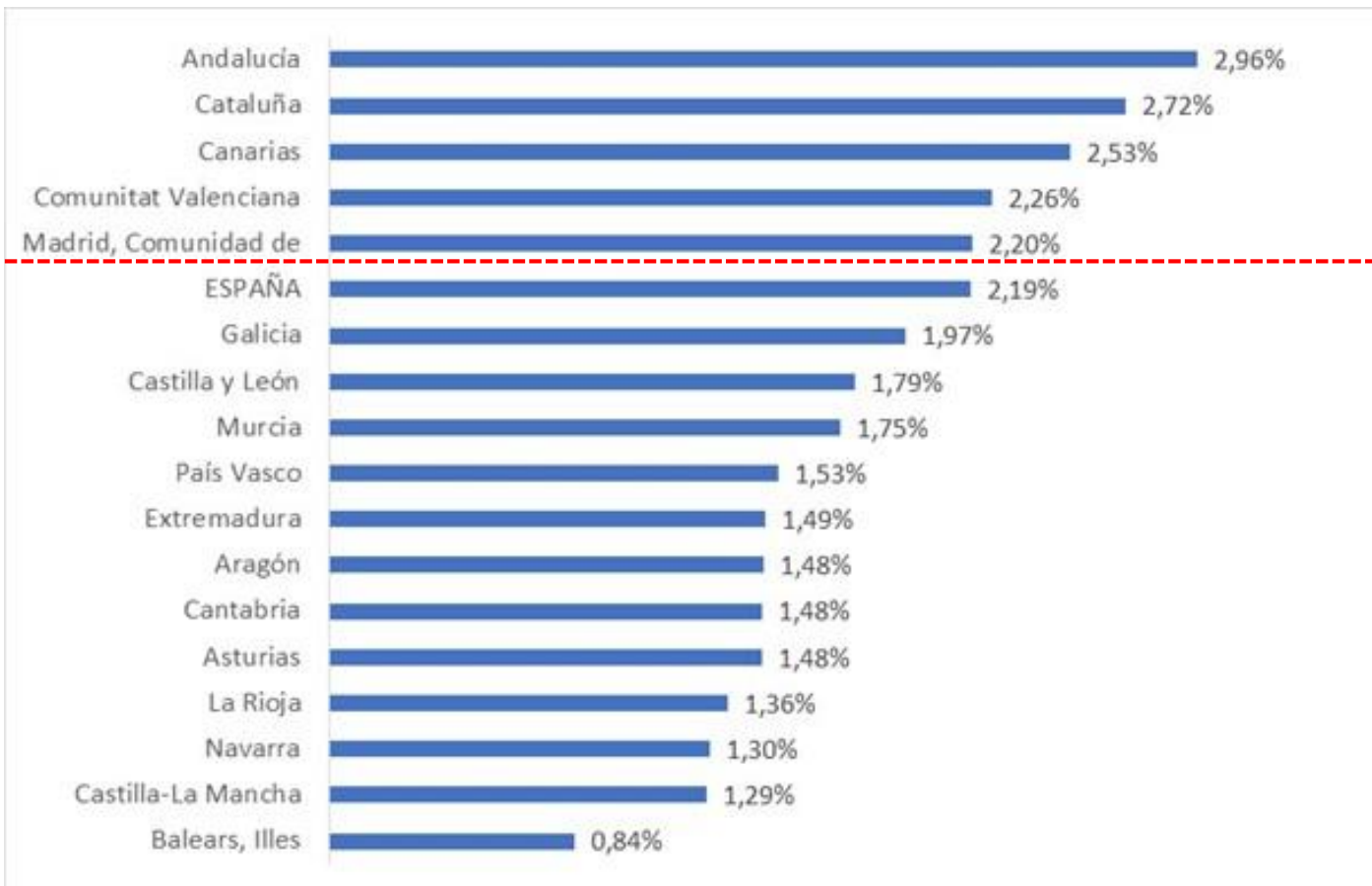
Comunidad Autónoma	Facturación total		Puestos de trabajo (ETC) totales		VAB total		Rentas salariales totales		Rentas fiscales totales	
	M€	%	Número	%	M€	%	M€	%	M€	%
Andalucía	7.426	18,1%	82.201	18,7%	4.301	18,1%	2.651	16,8%	1.620	18,2%
Aragón	859	2,1%	9.897	2,3%	509	2,1%	351	2,2%	190	2,1%
Asturias, Principado de	470	1,1%	5.860	1,3%	313	1,3%	220	1,4%	118	1,3%
Balears, Illes	398	1,0%	4.652	1,1%	229	1,0%	146	0,9%	86	1,0%
Canarias	1.473	3,6%	17.985	4,1%	975	4,1%	550	3,5%	370	4,1%
Cantabria	294	0,7%	3.695	0,8%	185	0,8%	134	0,8%	69	0,8%
Castilla-La Mancha	877	2,1%	11.039	2,5%	492	2,1%	351	2,2%	183	2,1%
Castilla y León	1.681	4,1%	20.381	4,6%	941	4,0%	689	4,4%	351	3,9%
Cataluña	9.627	23,4%	90.441	20,6%	5.631	23,7%	3.437	21,8%	2.123	23,8%
Comunitat Valenciana	3.887	9,5%	45.207	10,3%	2.303	9,7%	1.663	10,5%	860	9,6%
Extremadura	471	1,1%	5.413	1,2%	271	1,1%	195	1,2%	101	1,1%
Galicia	1.918	4,7%	21.514	4,9%	1.123	4,7%	721	4,6%	422	4,7%
La Rioja	174	0,4%	1.990	0,5%	106	0,4%	69	0,4%	40	0,4%
Madrid, Comunidad de	8.716	21,2%	90.337	20,6%	4.656	19,6%	3.391	21,5%	1.734	19,5%
Murcia, Región de	828	2,0%	9.257	2,1%	508	2,1%	374	2,4%	190	2,1%
Navarra, Comunidad Foral de	399	1,0%	4.012	0,9%	239	1,0%	155	1,0%	90	1,0%
País Vasco	1.557	3,8%	15.043	3,4%	995	4,2%	670	4,2%	373	4,2%
ESPAÑA	41.056	100,0%	438.926	100,0%	23.777	100,0%	15.765	100,0%	8.916	100,0%

- ✓ El impacto económico total generado se concentra (aprox. el 61% del total) en las CCAA de Cataluña (aprox. 22%), Com. Madrid (21%) y Andalucía (18%).
- ✓ En un segundo nivel se sitúan la Comunitat Valenciana (10%), Galicia (4,7%), Castilla y León (4,3%) y el País Vasco (en torno al 4%).
- ✓ En situación opuesta se encuentran las regiones de Cantabria y La Rioja (menos del 1% del impacto total generado en España).
- ✓ Porcentajes bastante coincidentes con porcentaje de estudiantado.

Distribución regional del impacto total del SUPE por...

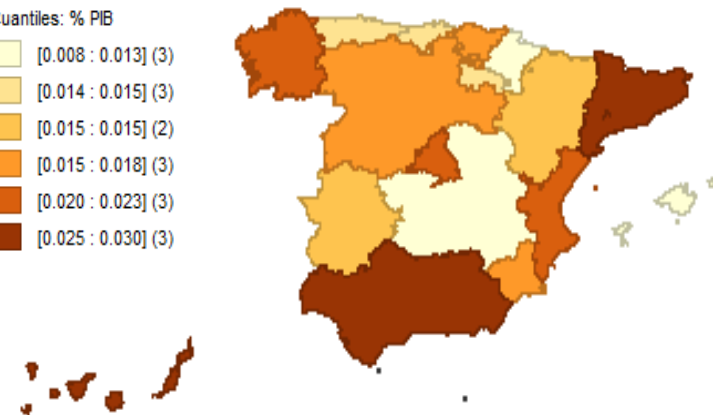
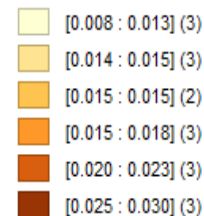


Contribución del SUPE al PIB regional

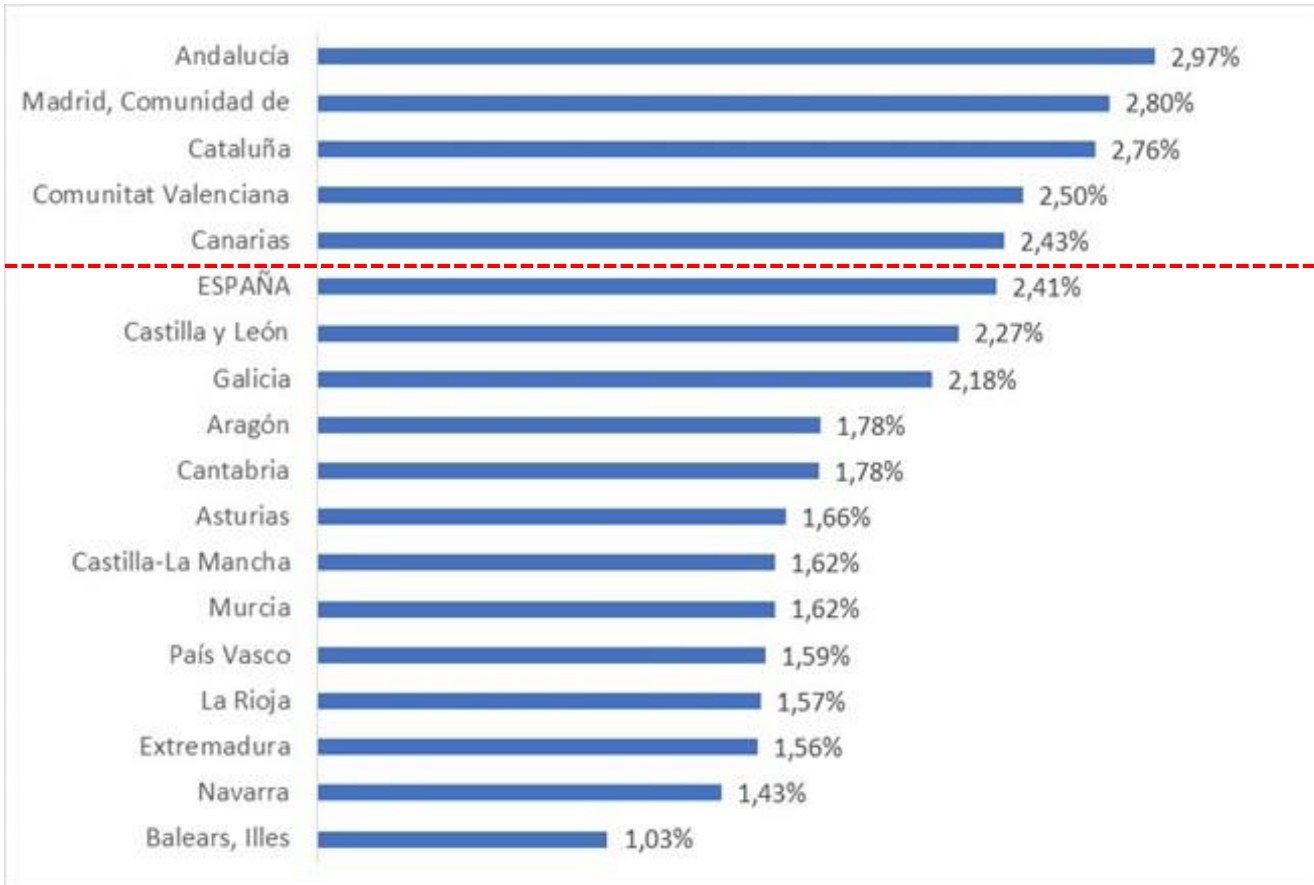


- ✓ Andalucía, Cataluña, Canarias, Comunitat Valenciana y Comunidad de Madrid presentan una contribución al PIB superior al total de España (2,2%).
- ✓ El resto de CCAA muestran impacto entre el 1,3% y el 2% de su PIB.
- ✓ Excepción: Illes Balears, con un 0,8% de su PIB.

Cuantiles: % PIB



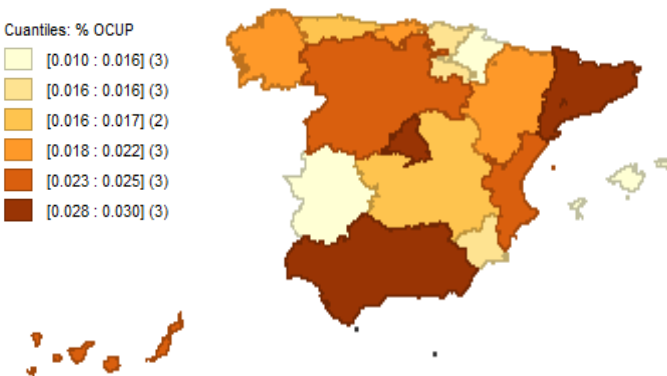
Contribución del SUPE a la población ocupada regional



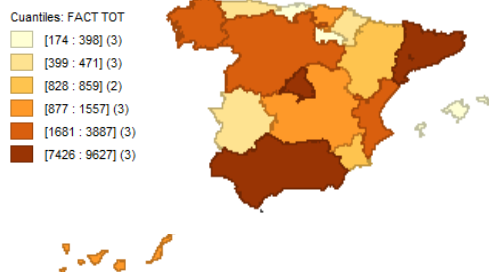
- ✓ Andalucía, Comunidad de Madrid, Cataluña, Comunitat Valenciana y Canarias presentan una contribución a su población ocupada superior al total de España (2,4%).
- ✓ El resto de CCAA muestran impacto entre el 2,3% y el 1,4% de su población ocupada.
- ✓ Excepción: Illes Balears, con un 1% de su población ocupada.

Cuantiles: % OCUP

- [0.010 : 0.016] (3)
- [0.016 : 0.016] (3)
- [0.016 : 0.017] (2)
- [0.018 : 0.022] (3)
- [0.023 : 0.025] (3)
- [0.028 : 0.030] (3)



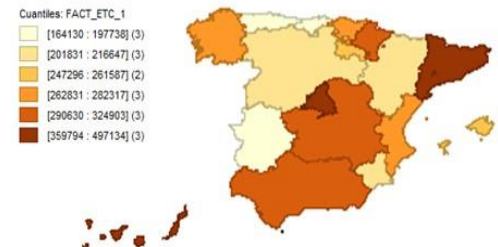
Facturación total (M€) debida al SUPE.



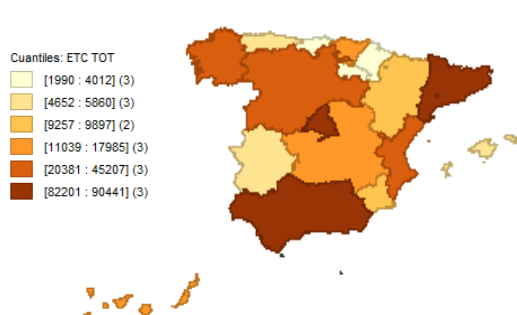
Facturación total por estudiante (€) debida al SUPE.



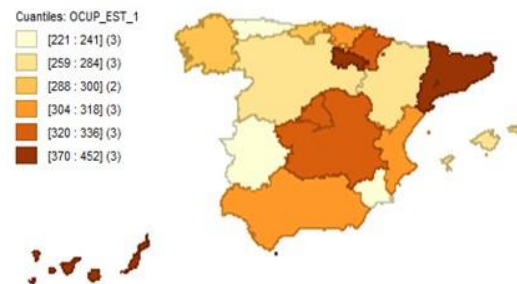
Facturación total por ocupado (€) debida al SUPE.



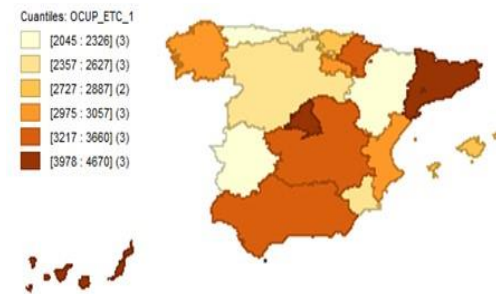
Puestos de trabajo (ETC) debidos al SUPE.



Puestos de trabajo (ETC) debidos al SUPE por cada 1.000 estudiantes del SUPE.



Puestos de trabajo (ETC) debidos al SUPE por cada 1.000 ocupados (PAS+PDI) del SUPE.



- ✓ Cataluña presenta las ratios más elevadas por estudiante y por ocupado.
- ✓ Le siguen la Com. de Madrid, Canarias, Com. Foral Navarra, el País Vasco y La Rioja. Así, País Vasco y Navarra, con escaso peso en términos absolutos, destacan por elevados impactos en términos relativos.
- ✓ Andalucía, con elevado impacto en términos absolutos, no lo tiene en la misma medida en términos relativos.
- ✓ Asturias, Extremadura, Cantabria y Murcia, CCAA con menores ratios.

Transferencias corrientes y de capital estatales y autonómicas recibidas por el SUPE (M€).

Cuantiles: Trans_(M€)

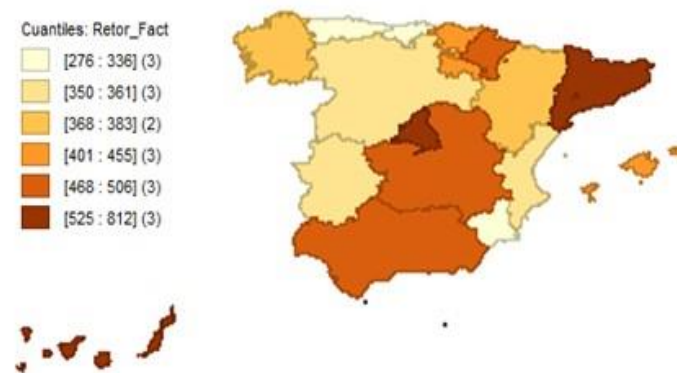
[42.4 : 87.5] (3)
[94.2 : 170.1] (3)
[187.5 : 233.3] (2)
[246.2 : 387.9] (3)
[472.1 : 1111.3] (3)
[1185.8 : 1581.4] (3)



Retorno social: Facturación total (€) por cada 100 € de transferencias recibidas.

Cuantiles: Retor_Fact

[276 : 336] (3)
[350 : 361] (3)
[368 : 383] (2)
[401 : 455] (3)
[468 : 506] (3)
[525 : 812] (3)



Retorno social: Puestos de trabajo totales (ETC) por cada 100 mil € de transferencias recibidas.

Cuantiles: Retor_Ocup

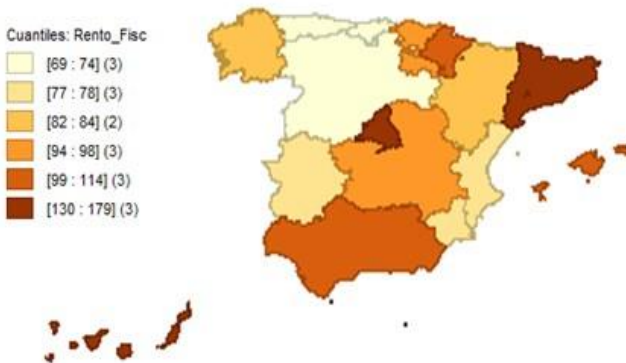
[3.4 : 3.9] (3)
[3.9 : 4.2] (3)
[4.2 : 4.3] (2)
[4.3 : 5.1] (3)
[5.2 : 5.9] (3)
[6.4 : 7.6] (3)



Retorno social: Rentas fiscales totales (€) por cada 100 € de transferencias recibidas.

Cuantiles: Rento_Fisc

[69 : 74] (3)
[77 : 78] (3)
[82 : 84] (2)
[94 : 98] (3)
[99 : 114] (3)
[130 : 179] (3)



- ✓ Elevado retorno social asociado a las transferencias públicas recibidas por cada universidad a nivel regional.
- ✓ En Cataluña, Canarias, Comunidad de Madrid, Comunidad Foral de Navarra, y Andalucía, el retorno en términos de rentas fiscales generadas es superior a las transferencias recibidas.
- ✓ En Illes Balears, Castilla-La Mancha, La Rioja y País Vasco, las rentas fiscales generadas son inferiores en menos del 10% a la financiación recibida.
- ✓ Cantabria, Asturias y Murcia: menores retornos.

Provincias	Facturación total		Puestos de trabajo (ETC) totales		VAB total		Rentas salariales totales	
	M€	%	M€	%	M€	%	M€	%
Álava	246	0,6%	2.456	0,6%	159	0,7%	111	0,7%
Albacete	198	0,5%	2.519	0,6%	112	0,5%	82	0,5%
Alicante	924	2,3%	11.735	2,7%	607	2,6%	434	2,8%
Almería	463	1,1%	4.917	1,1%	264	1,1%	155	1,0%
Asturias	470	1,1%	5.860	1,3%	313	1,3%	220	1,4%
Ávila	61	0,1%	664	0,2%	31	0,1%	19	0,1%
Badajoz	256	0,6%	2.904	0,7%	147	0,6%	104	0,7%
Balears, Illes	398	1,0%	4.652	1,1%	229	1,0%	146	0,9%
Barcelona	7.751	18,9%	73.514	16,7%	4.588	19,3%	2.800	17,8%
Burgos	206	0,5%	2.630	0,6%	114	0,5%	83	0,5%
Cáceres	215	0,5%	2.510	0,6%	124	0,5%	91	0,6%
Cádiz	663	1,6%	7.373	1,7%	381	1,6%	235	1,5%
Cantabria	294	0,7%	3.695	0,8%	185	0,8%	134	0,8%
Castellón	399	1,0%	5.067	1,2%	252	1,1%	175	1,1%
Ciudad Real	214	0,5%	2.686	0,6%	120	0,5%	84	0,5%
Córdoba	628	1,5%	6.793	1,5%	361	1,5%	220	1,4%
Cuenca	98	0,2%	1.239	0,3%	55	0,2%	40	0,3%
Girona	713	1,7%	6.570	1,5%	401	1,7%	237	1,5%
Granada	1.486	3,6%	16.042	3,7%	894	3,8%	578	3,7%
Guadalajara	115	0,3%	1.461	0,3%	65	0,3%	47	0,3%
Guipúzcoa	441	1,1%	4.127	0,9%	275	1,2%	176	1,1%
Huelva	338	0,8%	3.725	0,8%	195	0,8%	123	0,8%
Huesca	101	0,2%	1.110	0,3%	58	0,2%	37	0,2%
Jaén	436	1,1%	5.220	1,2%	251	1,1%	158	1,0%
La Coruña	1.164	2,8%	13.315	3,0%	679	2,9%	443	2,8%
La Rioja	174	0,4%	1.990	0,5%	106	0,4%	69	0,4%
Las Palmas	764	1,9%	9.652	2,2%	525	2,2%	273	1,7%
Leon	251	0,6%	2.719	0,6%	137	0,6%	103	0,7%
Lleida	475	1,2%	4.337	1,0%	265	1,1%	168	1,1%
Lugo	162	0,4%	1.737	0,4%	90	0,4%	54	0,3%
Madrid	8.716	21,2%	90.337	20,6%	4.656	19,6%	3.391	21,5%
Málaga	1.267	3,1%	13.612	3,1%	736	3,1%	416	2,6%
Murcia	828	2,0%	9.257	2,1%	508	2,1%	374	2,4%
Navarra	399	1,0%	4.012	0,9%	239	1,0%	155	1,0%
Orense	141	0,3%	1.527	0,3%	84	0,4%	53	0,3%
Palencia	63	0,2%	714	0,2%	35	0,1%	24	0,2%
Pontevedra	451	1,1%	4.936	1,1%	270	1,1%	172	1,1%
Salamanca	537	1,3%	6.840	1,6%	302	1,3%	225	1,4%
Santa Cruz	709	1,7%	8.333	1,9%	450	1,9%	277	1,8%
Segovia	70	0,2%	830	0,2%	40	0,2%	28	0,2%
Sevilla	2.145	5,2%	24.518	5,6%	1.218	5,1%	766	4,9%
Soria	45	0,1%	544	0,1%	26	0,1%	18	0,1%
Tarragona	688	1,7%	6.020	1,4%	376	1,6%	232	1,5%
Teruel	62	0,2%	686	0,2%	36	0,1%	23	0,1%
Toledo	251	0,6%	3.133	0,7%	140	0,6%	97	0,6%
Valencia	2.564	6,2%	28.406	6,5%	1.444	6,1%	1.053	6,7%
Valladolid	389	0,9%	4.762	1,1%	225	0,9%	167	1,1%
Vizcaya	871	2,1%	8.460	1,9%	560	2,4%	383	2,4%
Zamora	57	0,1%	678	0,2%	32	0,1%	22	0,1%
Zaragoza	696	1,7%	8.102	1,8%	415	1,7%	290	1,8%
España	41.056	100,0%	438.926	100,0%	23.777	100,0%	15.765	100,0%

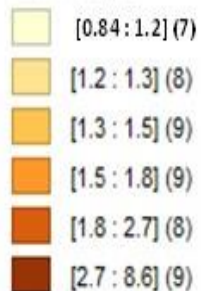
Distribución del impacto total del SUPE por provincias

- ✓ Destacan Madrid y Barcelona, con una facturación de 8.716 M€ y 7.751 M€, y de 90.337 y 73.514 puestos de trabajo (ETC) generados, respectivamente. Entre ambas representan el 40% del impacto total en España (Madrid, el 21% y Barcelona, el 18%).
- ✓ Las siguientes provincias (Valencia, 6%; Sevilla, 5%; Granada, 4%; Málaga, La Coruña o Alicante, alrededor del 3%) están entre 2.564-924 M€ de facturación y 28.406 y 11.735 ocupados.
- ✓ Hay provincias donde impacto es muy bajo (menos de 100 M€ de facturación y menos de 1.000 ocupados) como Soria, Zamora, Ávila, Teruel, Palencia, Segovia, Cuenca, con un peso inferior al 0,2% del total. En un segundo grupo de menor impacto, con entre 100 y 200 M€ de facturación, y entre 1.000 y 2.000 ocupados están Guadalajara, Huesca, Orense, Lugo, La Rioja, y Albacete, con peso inferior al 0,5%.

Impacto agregado del SUPE a nivel provincial

Contribución del SUPE al PIB provincial

Cuantiles: pib



✓ Granada es la provincia con un impacto relativo más elevado, siendo la actividad universitaria en ella generadora de aproximadamente el 8% del PIB y de la población ocupada provincial.

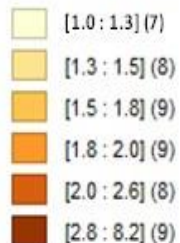
✓ Otras provincias que destacan: Salamanca (4,8 y 5,8% respectivamente), Girona y Sevilla (alrededor del 3,5%).

✓ En el extremo opuesto se encuentran las Illes Balears, Palencia, Huesca, Zamora, Ávila y Teruel, con un impacto en su PIB o población ocupada menor al 1,3%.

✓ Hay 26 y 16 provincias, respectivamente, en las que la aportación de la universidad al PIB y a la población ocupada provincial es menor del 1,5%.

Contribución del SUPE a la población ocupada provincial

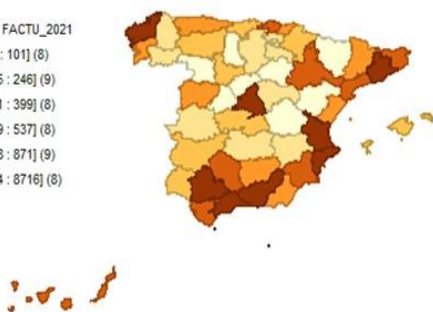
Cuantiles: Pobocup



Facturación total (M€) debida al SUPE.

Cuantiles: FACTU_2021

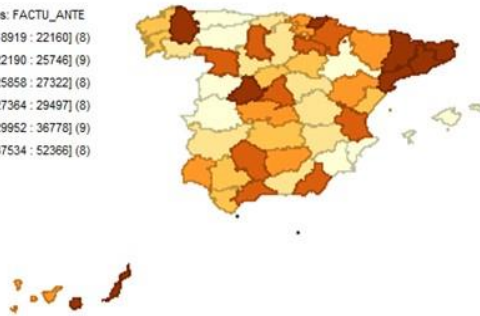
[45 : 101] (8)
[115 : 246] (9)
[251 : 399] (8)
[399 : 537] (8)
[628 : 871] (9)
[924 : 8716] (8)



Facturación total por estudiante (€) debida al SUPE.

Cuantiles: FACTU_ANTE

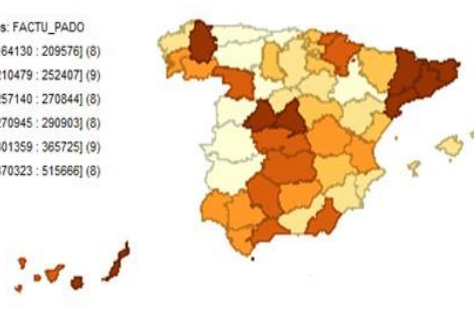
[18919 : 22160] (8)
[22190 : 25746] (9)
[25858 : 27322] (8)
[27384 : 29497] (8)
[29952 : 36778] (9)
[37534 : 52366] (8)



Facturación total por ocupado (€) debida al SUPE.

Cuantiles: FACTU_PADO

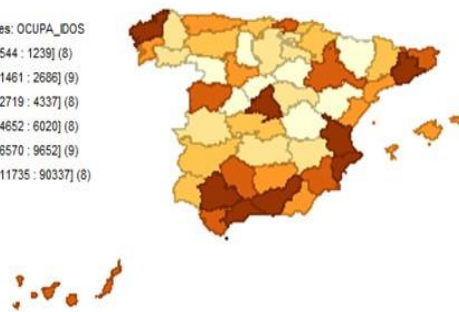
[164130 : 209576] (8)
[210479 : 252407] (9)
[257140 : 270844] (8)
[270945 : 290903] (8)
[301359 : 365725] (9)
[370323 : 515666] (8)



Puestos de trabajo (ETC) debidos al SUPE.

Cuantiles: OCUPA_DOS

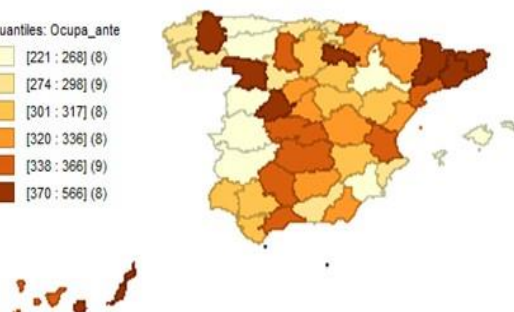
[544 : 1239] (8)
[1461 : 2686] (9)
[2719 : 4337] (8)
[4652 : 6020] (8)
[6570 : 9652] (9)
[11735 : 90337] (8)



Puestos de trabajo (ETC) debidos al SUPE por cada 1.000 estudiantes del SUPE.

Cuantiles: Ocupa_ante

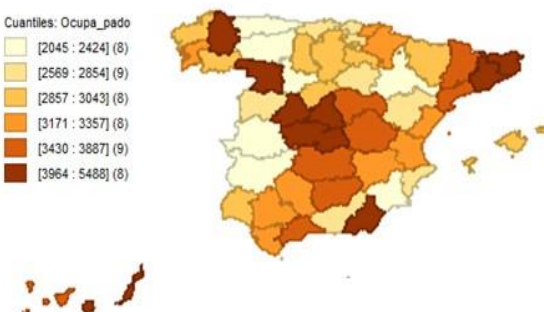
[221 : 268] (8)
[274 : 298] (9)
[301 : 317] (8)
[320 : 336] (8)
[338 : 366] (9)
[370 : 566] (8)



Puestos de trabajo (ETC) debidos al SUPE por cada 1.000 ocupados (PAS+PDI) del SUPE.

Cuantiles: Ocupa_pado

[2045 : 2424] (8)
[2569 : 2854] (9)
[2857 : 3043] (8)
[3171 : 3357] (8)
[3430 : 3887] (9)
[3964 : 5488] (8)



- Destacan los siguientes grupos:
- ✓ Las cuatro provincias catalanas, por su elevado impacto relativo;
- ✓ Ávila, Guipúzcoa, Las Palmas, Lugo, Navarra, La Rioja y Zamora, con impactos relativos elevados, aunque no los presenten en términos absolutos (siendo Ávila, Zamora, La Rioja y Lugo provincias con poco estudiantado);
- ✓ Las provincias andaluzas de Granada y Sevilla, con elevados impactos absolutos pero con impactos bajos en términos relativos.

Facturación directa (M€). Desagregación sectorial.



✓ Educación es el sector que concentra el mayor impacto directo derivado de la existencia del SUPE: un 59,2% de la facturación directa y 60,4% de los puestos de trabajo ETC directos.

✓ A mucha distancia, le seguirían: la Sanidad y Servicios sociales (8,1% de la facturación y 11,1% de los puestos de trabajo); Hostelería (8,0% y 7,0%); Información y comunicaciones (7,4% y 4,9%); Transporte y almacenamiento (5,5% y 4,8%); Fabricación de material y equipo eléctrico y maquinaria y equipo (2,3% y 1,3%); Actividades profesionales, científicas y técnicas (2,3% y 2,9%); Comercio y reparación (2,2% y 2,9%); o Investigación y Desarrollo (1,9% y 2%).

✓ En 10 de los 30 sectores considerados no existe impacto directo.

Puestos de trabajo (ETC) directos. Desagregación sectorial.



Distribución del impacto total del SUPE a nivel sectorial

Sector de actividad	Facturación total		Puestos de trabajo (ETC) totales		VAB total		Rentas salariales totales	
	M€	%	M€	%	M€	%	M€	%
Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	297	0,7%	4.408	1,0%	164	0,7%	36	0,2%
Industrias extractivas	28	0,1%	148	0,0%	12	0,1%	6	0,0%
Industria de alimentación, bebidas y tabaco	887	2,2%	3.517	0,8%	200	0,8%	108	0,7%
Ind. textil, confección de prendas de vestir e ind. del cuero y del calzado	87	0,2%	757	0,2%	32	0,1%	18	0,1%
Industria de la madera y del corcho, industria del papel y artes gráficas	412	1,0%	3.286	0,7%	163	0,7%	102	0,6%
Coquerías y refino de petróleo	192	0,5%	215	0,0%	28	0,1%	4	0,0%
Industria química y productos farmacéuticos	168	0,4%	475	0,1%	42	0,2%	19	0,1%
Fab. de prod. caucho y plásticos y de otros prod.minerales no metálicos	132	0,3%	809	0,2%	42	0,2%	27	0,2%
Metalurgia y fabricación de productos metálicos	126	0,3%	781	0,2%	37	0,2%	24	0,2%
Fabricación de productos informáticos, electrónicos y ópticos	152	0,4%	639	0,1%	40	0,2%	27	0,2%
Fab. de material y equipo eléctrico; Fab. de maquinaria y equipo n.c.o.p.	531	1,3%	3.689	0,8%	163	0,7%	105	0,7%
Fabricación de material de transporte	80	0,2%	288	0,1%	19	0,1%	12	0,1%
Resto de industrias manufactureras	243	0,6%	2.062	0,5%	103	0,4%	69	0,4%
Energía eléctrica, gas, agua y gestión de residuos	1.040	2,5%	2.138	0,5%	392	1,6%	99	0,6%
Construcción	1.213	3,0%	10.034	2,3%	497	2,1%	255	1,6%
Comercio y reparación	3.697	9,0%	53.696	12,2%	2.153	9,1%	1.194	7,6%
Transporte y almacenamiento	2.124	5,2%	18.863	4,3%	980	4,1%	557	3,5%
Hostelería	3.767	9,2%	40.813	9,3%	2.033	8,6%	1.033	6,6%
Información y comunicaciones	2.059	5,0%	14.529	3,3%	910	3,8%	512	3,2%
Actividades financieras y de seguros	1.022	2,5%	5.818	1,3%	630	2,6%	292	1,9%
Actividades inmobiliarias	2.972	7,2%	4.054	0,9%	2.315	9,7%	173	1,1%
Actividades profesionales, científicas y técnicas	2.551	6,2%	27.658	6,3%	1.267	5,3%	763	4,8%
Investigación y desarrollo	554	1,3%	5.590	1,3%	303	1,3%	225	1,4%
Actividades administrativas y servicios auxiliares	625	1,5%	14.265	3,2%	425	1,8%	337	2,1%
Administración pública y defensa; seguridad social obligatoria	1.205	2,9%	17.730	4,0%	841	3,5%	667	4,2%
Educación	11.433	27,8%	144.941	33,0%	7.802	32,8%	7.591	48,2%
Sanidad y servicios sociales	2.239	5,5%	30.771	7,0%	1.411	5,9%	1.011	6,4%
Actividades artísticas, recreativas, deportivas y de entretenimiento	581	1,4%	5.189	1,2%	307	1,3%	170	1,1%
Otros servicios	438	1,1%	8.985	2,0%	267	1,1%	127	0,8%
Actividades de los hogares	201	0,5%	12.777	2,9%	201	0,8%	201	1,3%
Total	41.056	100,0%	438.926	100,0%	23.777	100,0%	15.765	100,0%

- ✓ La Educación limita su impacto al 27,8% de la facturación total y al 33% de los puestos de trabajo totales. Sobre el 70% de todo el impacto derivado del SUPE se concentra en el resto de sectores, mostrando elevada diversificación sectorial del impacto del SUPE. La presencia de impactos indirectos e inducidos permite que **todos los sectores económicos acaben beneficiándose**.
- ✓ Otros sectores con impacto total relevante: **Hostelería** (9,2% de facturación total y 9,3% del total de puestos de trabajo); **Comercio y reparación** (9% y 12,2%); **Act. inmobiliarias** (7,2% y 0,9%), **las Act. profesionales, científicas y técnicas** (6,2% y 6,3%), **Sanidad y Servicios sociales** (5,5% y 7%), **Transporte y almacenamiento** (5,2% y 4,3%), e **Información y comunicaciones** (5% y 3,3%).

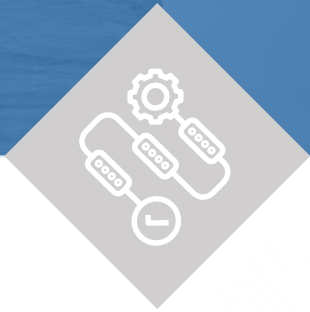
Índice

01



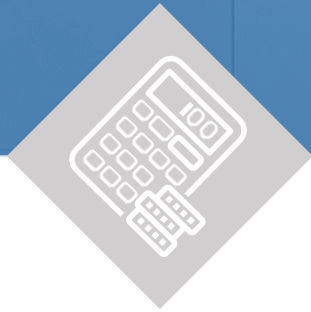
**Introducción y
objetivos**

02



**Caracterización del
SUPE**

03



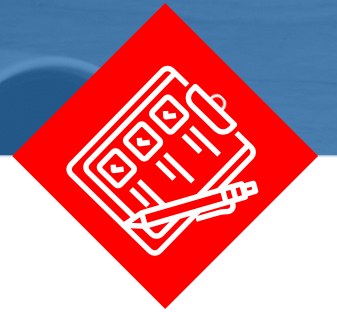
**Metodología de
cuantificación de
impacto**

04



**Impacto estimado
del SUPE**

05

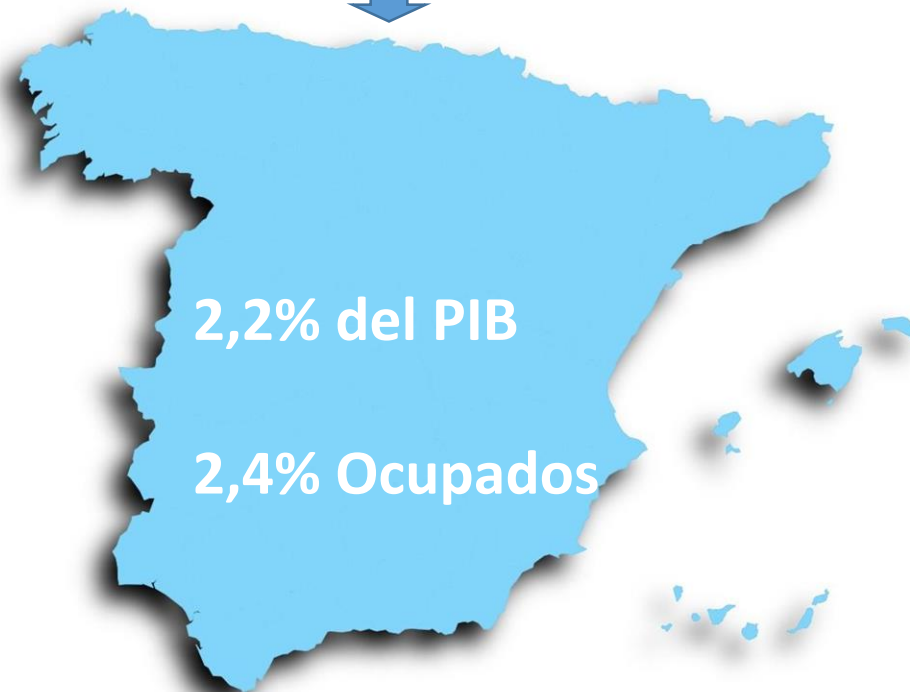


Conclusiones

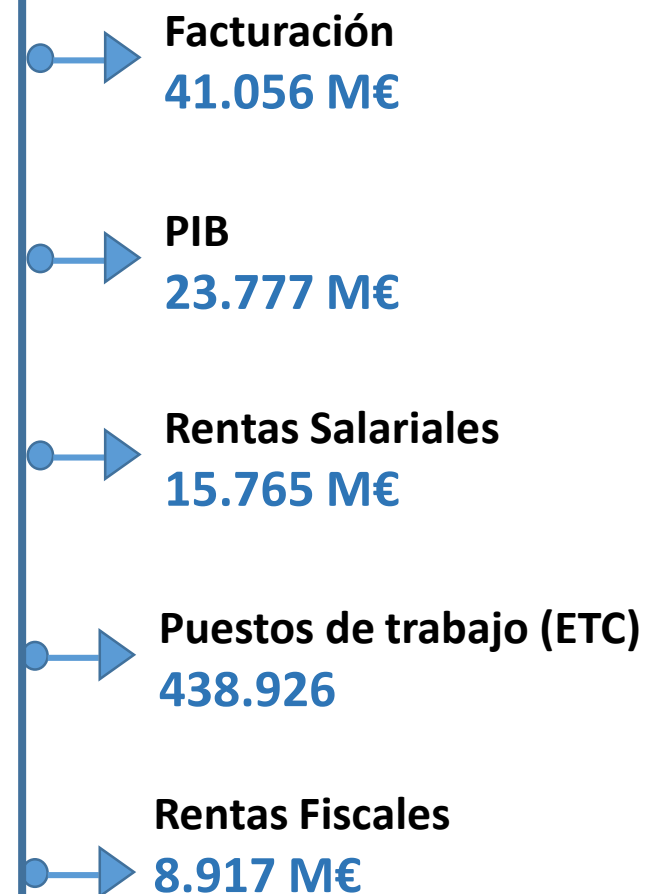
1ª) Importante impacto de la universidades públicas españolas sobre la economía del país: el 2,2% del PIB y el 2,4% de la población ocupada del año 2021 se debió a la existencia del SUPE (universidades y resto de agentes vinculados). Muy elevado retorno social.

Facturación diaria: **113 M€**

SUPE



- ✓ Por cada estudiante del SUPE se generó una facturación en España de 31 mil €, un PIB de 18 mil €, unas rentas salariales de 12 mil € y unas rentas fiscales de 6,7 mil €.
- ✓ Por cada 1.000 estudiantes del SUPE se crearon/mantuvieron 331 puestos de trabajo.
- ✓ Por cada ocupado/a PDI+PAS del SUPE se generó una facturación en España de 320 mil €, un PIB de 185 mil €, unas rentas salariales de 123 mil € y unas rentas fiscales de 69,4 mil €.
- ✓ Por cada 1.000 ocupados/as PDI+PAS del SUPE se crearon/mantuvieron 3.416 puestos de trabajo.
- ✓ Por cada 100 € recibidos de transferencias estatales y autonómicas, el SUPE retornó 505 € de facturación, 293 € de PIB, 115 € de rentas salariales, 110 € de rentas fiscales. Por cada 100 mil € recibidos, el SUPE creó/mantuvo 5,4 puestos de trabajo.



2ª) Andalucía, Cataluña y la Com. de Madrid concentran el 61% del impacto total generado por el SUPE (56% de estudiantado). En estas regiones, el SUPE explica entre el 2,2% y el 2,8% de su PIB y población ocupada. En términos relativos a estudiantes o ocupados (PAS+PDI), destacan también Canarias, Com. Foral de Navarra, el País Vasco y la Rioja.

Agrupación regional en función de los resultados de impacto en términos absolutos y relativos.

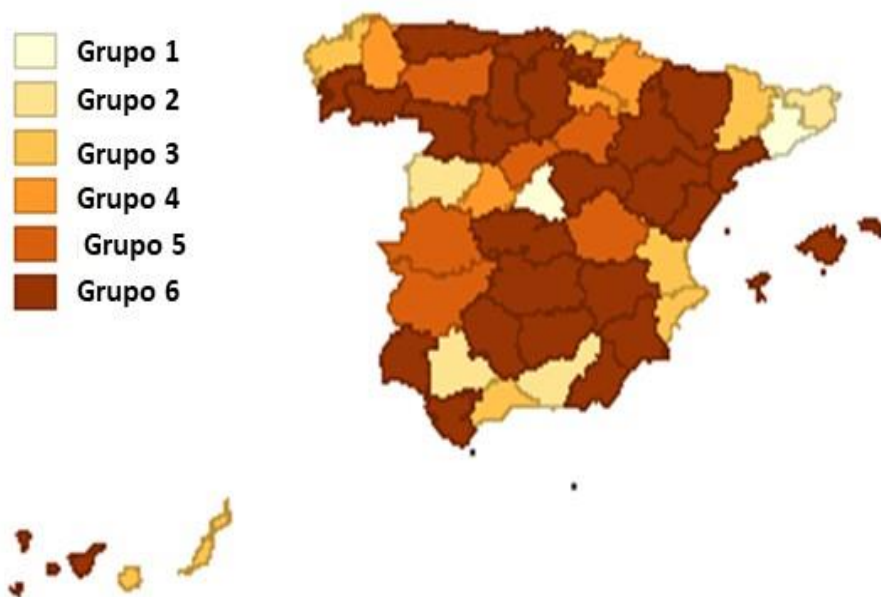


- Cuatro tipologías de CCAA:

- Grupo 1: Cataluña y Comunidad de Madrid:** Regiones con muy elevado impacto en términos absolutos y relativos.
- Grupo 2: País Vasco, Com. Foral de Navarra, Canarias y La Rioja:** impacto no excesivamente elevado en términos absolutos (especialmente bajos en Navarra y La Rioja), relativamente bajos en contribución al PIB o a la población ocupada (salvo Canarias) pero con impactos muy elevados en términos relativos por estudiante.
- Grupo 3: Andalucía y la Comunitat Valenciana:** elevados impactos en términos absolutos, impactos bajos por estudiantes u ocupados pero con muy importante impacto en términos de PIB y de población ocupada.
- Grupo 4: Resto de CCAA,** en el que no destacan ni por su impacto absoluto ni relativo.

3ª) Barcelona y Madrid concentran el 40% del impacto total generado por el SUPE. Granada es la provincia con mayor impacto relativo (8% del PIB y de la población ocupada). Otras provincias que destacan en esta línea son Salamanca (4,8% y 5,8%), Girona y Sevilla (alrededor del 3,5%). En términos relativos a estudiantes u ocupados (PAS+PDI), destacan también Ávila, Girona, Guipúzcoa, La Rioja, Las Palmas, Lleida, Lugo, Navarra, Tarragona y Zamora.

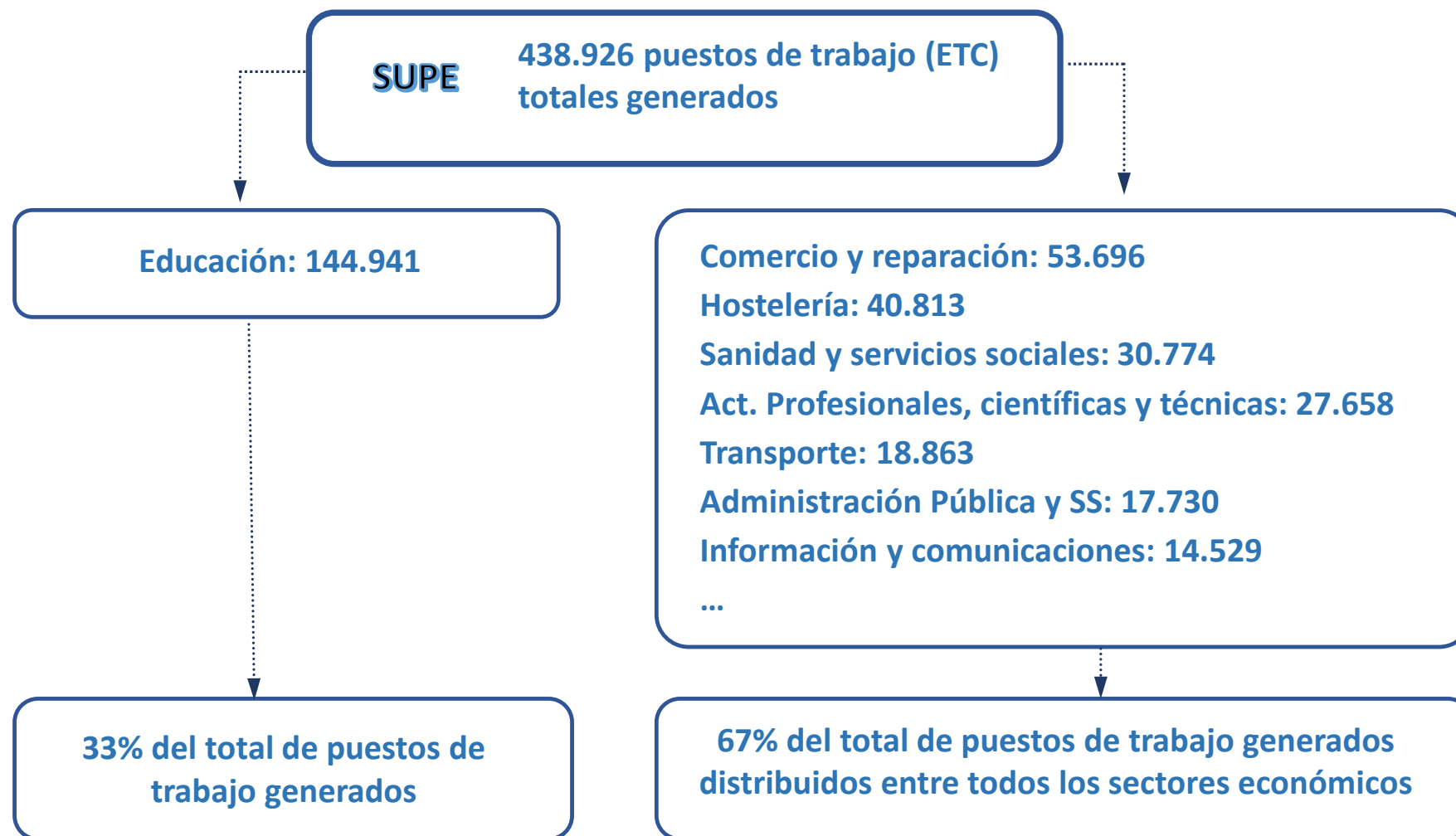
Agrupación provincial en función de los resultados de impacto en términos absolutos y relativos.



- **Seis tipologías de provincias:**

- Grupo 1: Barcelona y Madrid**, muy elevado impacto en términos absolutos y relativos.
- Grupo 2: Girona, Granada, Salamanca y Sevilla**, cuatro provincias “universitarias” con un impacto muy elevado en su PIB y población ocupada procedente de la actividad universitaria.
- Grupo 3: Alicante, Guipúzcoa, La Coruña, Las Palmas, Lleida, Málaga, Valencia y Vizcaya**, con impacto notable en términos absolutos y relativos.
- Grupo 4: Ávila, La Rioja, Lugo y Navarra**, con elevado impacto relativo por estudiante y/o ocupados en comparación a su impacto en términos absolutos.
- Grupo 5: Badajoz, Cuenca, Cáceres, León, Soria y Segovia**, con bajos impactos en términos absolutos y relativos.
- Grupo 6: Resto de provincias.**

4ª) El impacto generado por el SUPE beneficia a todos los sectores económicos. Aproximadamente el 70% de todo el impacto se concentra en sectores diferentes a la Educación.



1ª) Los resultados obtenidos están totalmente condicionados a tres cuestiones importantes:

- ✓ **la información de base utilizada para la estimación del impacto directo:** la mayor o menor riqueza de los datos usados ha dependido de la información **proporcionada por las propias universidades**. Es posible que, especialmente, la información relativa a los entes vinculados con la universidad o a la actividad empresarial imputable a la misma pueda estar sesgada a la baja en aquellos casos en los que las universidades han mostrado dificultades para la recopilación de datos.
- ✓ **las tablas input-output regionales utilizadas para la estimación del impacto indirecto e inducido:** notable heterogeneidad en las tablas input-output regionales, tanto por lo que hace referencia al detalle suministrado por las mismas, como a la desagregación sectorial y al año de referencia.
- ✓ **los supuestos establecidos para la repartición territorial de los impactos indirectos e inducidos:** la inexistencia de tablas input-output provinciales ha llevado a que la territorialización de los impactos a nivel provincial se hayan tenido que realizar a partir de ciertos supuestos (peso provincial a nivel sectorial en la variable ocupación), cuya alteración supondría una modificación de los impactos provinciales finales.

2ª) El impacto estimado del SUPE está sesgado a la baja.

- ✓ **Únicamente se recogen impactos económicos:** No se incluye todo otro conjunto de impactos intangibles, inmateriales, cualitativos, como los relacionados con la actividad cultural, el medio ambiente, la salud, gobernanza, ciudadanía, cohesión social, alfabetización científica, de atracción de empresas e innovaciones, etc, que generan las universidades.
- ✓ **Únicamente se recogen impactos a corto plazo:** No se han considerado los efectos a medio y largo plazo (de “oferta”) asociados al incremento de productividad generada por la actividad universitaria sobre los factores productivos capital y trabajo (a través de la mejora de formación del capital humano y del capital tecnológico, entre otros factores).

Estudio del impacto económico del Sistema de Universidades Públicas Españolas (SUPE). Análisis territorializado para el año 2021.

RESUMEN EJECUTIVO

Jordi Suriñach, Esther Vayá y Joaquim Murillo

Mayo, 2023

